

## **Vernieuwing statuten en een huishoudelijk reglement?**

### **1. Toelichting**

In de ALV in maart 2017 ontstond er discussie over de vraag of een lid dat zijn boot heeft verkocht lid kan blijven van de Nederlandse Hanseclub.

Een lid is van mening dat hij uit het bestuur zou moeten stappen en dat ook zijn lidmaatschap zou vervallen conform de statuten. Hij zou dan wel donateur zou kunnen worden.

Het bestuur heeft daarop schriftelijk geantwoord naar betrokkene en mondeling in de ALV op 28 november. De discussie is niet afgerond maar heeft in ieder geval als uitkomst dat het bestuur is verzocht na te gaan of aanpassing en actualisering van de statuten – en wellicht het opstellen van een huishoudelijk reglement – wenselijk is en op welke punten.

Om te voorkomen dat de discussie meteen heel erg over details gaat hebben wij bedacht de hoofdlijnen door middel van een aantal stellingen in discussie te brengen. Uitwerking volgt daarna. Er zijn twee categorieën stellingen:

- Stellingen die bij een meerderheid voorstanders moeten leiden tot aanpassing van de statuten en dus afwikkeling bij de notaris (kosten € 300 – 350<sup>1</sup>).
- Stellingen die van belang zijn voor een op te stellen huishoudelijk reglement.

Het is gebruikelijk, zoals de namen van de documenten al aangeven, dat de hoofdlijnen in de statuten staan en dat een huishoudelijk reglement dient voor minder belangrijke, huishoudelijke zaken.

In alle gevallen beogen wij dat de hoofdlijnen het zelfde blijven:

- Een vereniging voor en door Hanse zeilers.
- We vinden het leuk met elkaar te zeilen en ook droge evenementen te organiseren en bij te wonen.
- We helpen elkaar, zowel op het water als op de wal.
- We wisselen kennis en ervaringen uit.
- We proberen graag een beetje sneller te varen maar zijn geen vereniging van wedstrijdzeilers.
- Indien de noodzaak daar is behartigen we ook de belangen van bezitters van Hanse jachten.

We zijn bij het formuleren van de stellingen niet over één nacht ijs gegaan en hebben goed gekeken naar de statuten van een aantal andere watersportverenigingen en de modelstatuten van het Koninklijk Nederlands Watersport Verbond. Daarbij moeten we ons realiseren dat de Hanseclub:

- een niet te grote club is met een eenvoudige structuur (het bestuur doet alles ;-);
- geen haven, geen boten in bezit of andere 'activa' heeft;
- vooral met zeilen bezig wil zijn.

### **Besluitvorming in ALV**

In de vergadering willen wij na een kort algemeen stuk onderstaande stellingen aan de orde stellen. We hopen natuurlijk dat u het met ons eens bent, maar dat is natuurlijk niet verplicht. Vervolgens gaat het bestuur op basis van de resultaten van de discussie aan de slag om de statuten te herzien en een HHR op te stellen die weer zullen worden voorgelegd.

## 2. Stellingen over statuten

1. Om lid te kunnen worden moet je een Hanse hebben of hebben gekocht (dus nog niet geleverd, in bestelling bij de werf of uitgestelde levering ingeval van een 'jacht met ervaring').

Toelichting: dit is de kern van de Hanseclub. Zo staat het nu ook in de statuten.

Standpunt bestuur: geen wijziging nodig.

2. Verkoop van de boot betekent niet het einde van het lidmaatschap. Dat kan alleen door beëindiging op de manieren zoals nu in de statuten voorzien:
  - a. De dood van het lid
  - b. Door opzegging door het lid zelf
  - c. Door opzegging door de vereniging "wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren" (art. 5.3);
  - d. Door ontzetting door de vereniging als het lid handelt in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging of de vereniging onredelijk benadeelt (art. 5.4)

Toelichting: Nico Hoek is van mening dat verkoop van de boot einde van het lidmaatschap betekent. Betrokkene zou dan wel donateur kunnen worden.

Standpunt bestuur: einde van het lidmaatschap op deze grond willen wij niet en past volgens ons ook niet bij de gemoedelijke sfeer van de club.

Tijdens de ALV op 28 november j.l. is geopperd dat een bestuurslid bij verkoop boot zijn zittingstermijn kan uitdienen maar niet herkiesbaar is. Het bestuur kan zich daarmee verenigen. Dit kan geregeld worden in een huishoudelijk reglement, zie hieronder.

3. Soorten leden.

De statuten kennen nu maar één soort leden. Geen jeugdleden, geen gezinsleden. En verrassend genoeg ook geen ereleden. Dus benoeming van ereleden is sympathiek maar niet statutair onderbouwd.

Standpunt bestuur: als we de statuten gaan wijzigen kunnen we ereleden opnemen. Daar laten we het bij, dus geen leden van verdienste, etc.

En dan tevens opnemen dat ze ook gewoon lid kunnen zijn.

Daarnaast achten wij het wenselijk een categorie 'aspirantleden' in het leven te roepen omdat wij het niet redelijk vinden dat leden die (in het eerste jaar lidmaatschap) geen contributie betalen wel stemrecht hebben.
4. Benoeming in functie of niet?

Volgens art. 8 van de statuten worden bestuursleden niet in functie benoemd maar wijzen ze uit hun midden voorzitter, secretaris en penningmeester aan. De praktijk tot op heden laat wat anders zien, namelijk dat bij benoeming wel vervulling van een specifieke vacature wordt beoogd.

Standpunt bestuur: we hebben met deze bepaling nog nooit iets gedaan en tot op heden worden bestuursleden wel in functie benoemd en de statuten verzetten zich hier niet tegen. Noodzaak tot wijziging van de statuten lijkt ons niet aanwezig zolang het bij de verkiezing van bestuursleden wordt aangekondigd: 'wij stellen voor Piet als lid van het bestuur te benoemen, hij zal (in eerste instantie) de rol van voorzitter op zich nemen.' Het bestuur kan zelfstandig besluiten de rolverdeling te veranderen maar melding aan de leden is wenselijk.

5. Locatie ALV's Hanseclub.

Art. 11 van de Statuten bepaalt dat de vergaderingen worden gehouden in de gemeente waar de club statutair is gevestigd (Amsterdam) doch kan ook elders worden gehouden.

Standpunt bestuur: deze bepaling regelt eigenlijk niets en kan dus vervallen, als de statuten worden herzien.

6. Rooster van aan- en aftreden bestuursleden.

Art. 8.5: bestuursleden worden benoemd voor vier jaren en er is een rooster van aan- en aftreden.

Standpunt bestuur: we zijn hier tot op heden nogal losjes mee omgegaan maar het lijkt nu wenselijk gebruik te gaan maken van een rooster van aan- en aftreden. Dat hebben we opgesteld, zie bijlage.

7. Ledenadministratie en privacy.

Standpunt bestuur: als we de statuten gaan wijzigen lijkt het handig daarin op te nemen dat er een ledenadministratie is en dat die actueel moet zijn (en leden dus wijzigingen moeten doorgeven). Tevens kan dan worden vermeld dat een beperkt aantal gegevens van elk lid voor andere leden beschikbaar zijn en binnen de doelen van de vereniging mogen worden gebruikt. Dit voorkomt veel discussie over privacy.

**3. Stellingen voor een huishoudelijk reglement (HHR)**

Toelichting: er is nu geen HHR maar er zijn enige onderwerpen die zich goed lenen voor vastlegging in een dergelijk document. Het wordt door de ALV vastgesteld maar niet notarieel vastgelegd en is daarom makkelijker te wijzigen.

1. De bijdrage van donateurs moet volgens art. 6.2 van de statuten door de ALV worden vastgesteld maar is nooit bepaald.

Standpunt bestuur: wij stellen voor die bijdrage te bepalen op minimaal € x, net als de bijdrage voor het lidmaatschap. Met een minimumbedrag zijn b.v. ook legaten mogelijk. We kunnen in het HHR vastleggen dat contributie en minimum donatiebedrag jaarlijks in de ALV worden vastgesteld.

2. Toegang tot de vergaderingen en tot evenementen.

Sommige verenigingen bepalen expliciet dat partners van leden toegang hebben tot de vergaderingen en evenementen.

Standpunt bestuur: dat lijkt ons een prima idee. Overigens is het niet altijd duidelijk op wiens naam het lidmaatschap staat.

3. Introducees

Introducees komen nu niet voor in de statuten. Bij het droge evenement in HvH waren er twee introducees. We hebben hierbij de regel gehanteerd dat leden en partners voorrang hebben.

Standpunt bestuur: dit kunnen we zo overnemen in een HHR. Kern moet wellicht in statuten: het bestuur kan besluiten ook anderen dan leden tot evenementen toe te laten en hiervoor een bijdrage vragen.

4. Aansprakelijkheid bestuur

Standpunt bestuur: we willen meer aandacht besteden aan de aansprakelijkheid van het bestuur, c.q. individuele bestuursleden. Het lijkt erop dat wij redelijk aan de vereisten voldoen, maar voor alle zekerheid willen we in een HHR hieraan aandacht besteden. Ook op de website kan dit beter worden neergezet. Het belangrijkste is echter dat bij uitnodigingen voor evenementen – die beter worden gelezen dan een HHR - de eigen verantwoordelijkheid van de deelnemers voorop staat en dat het bestuur geen verantwoordelijkheid kan en wil nemen voor ongelukken.

<sup>ii</sup>Standpunt bestuur: het lijkt zinvol dit over te nemen, ook al is het nog niet aan de orde geweest.

5. Bij deelname aan evenementen door aspirant-leden kan bijdrage in kosten worden gevraagd.

Standpunt bestuur: aspirant-leden, dus degenen die gebruik maken van de mogelijkheid van een gratis lidmaatschap in het eerste jaar zou wel een bijdrage gevraagd moeten kunnen worden als dat wenselijk is voor de dekking van kosten van een evenement.

---

<sup>i</sup> Kosten opstellen / wijzigen statuten vereniging:

<https://www.doehetzelfnotaris.nl/welke-vereniging-oprichten/> € 247,93 ex BTW = 300 incl.  
[https://www.degoedkoopstenotaris.nl/stichting\\_bedrijf/resultaat/producten/vereniging-oprichten](https://www.degoedkoopstenotaris.nl/stichting_bedrijf/resultaat/producten/vereniging-oprichten) goedkoopste in Dronten, ook bijna € 300.

<sup>ii</sup> Bij de Toerzeilers heeft dit tot problemen geleid, zodat er nu in het HHR van die vereniging staat:

- a) (Art 31) Huishoudelijk Reglement: deelname aan een evenement staat alleen open voor schepen die deugdelijk verzekerd zijn, tenminste WA. Door deelname verklaren leden aan deze eis te voldoen.
- b) (Art. 32 e.v.): vereniging niet aansprakelijk voor schade.